

Årlig programevaluering og rapportering		
Rutine nr.: KS-9.2	Prosesseier: Viserektor for utdanning og studiekvalitet	
Versjon nr.: 4.0	Gyldig fra: 10.11.2023	Godkjent av: Viserektor for Utdanning og Studiekvalitet
Versjon4.0 - Endring fra versjon 3.0	Instituttleder er erstattet med Programeier/Instituttleder. For studieprogram som går over flere campus er begrepet programkoordinator tatt inn. Studieprogram med mindre enn 60 studiepoeng gir ikke årsrapport emneutviklingsnotatene er tilstrekkelig dokumentasjon Det er utviklet en ny Word-mal for rapportering	

1. Formål

Formålet med evaluering av studieprogram er:

- Å legge til rette for kontinuerlig forbedring av studieprogram ved USN
- Å sikre at programansvarligs årlige vurdering av programmet blir synliggjort og dokumentert
- Å sikre at studentenes mening om studieprogrammet blir analysert og vurdert som en del av evalueringen
- Å sikre at det iverksettes forbedringstiltak der det er nødvendig

2. Omfang

Rutinen omfatter evaluering av alle studietilbud med mer enn 59 studiepoeng ved USN på alle nivå. Dette gjelder bevilgningsfinansierte-, betalings- og oppdragsstudier og felles- og doble grader som USN er del av. Ph.d.-program der utdanningsdelen er mindre enn 60 studiepoeng skal gi årlig studieprogramrapport. Årsenheter som er en del av bachelorprogram, kan dekkes av den årlige rapporten for bachelorprogrammet.

3. Roller og ansvar

Programeier/Instituttleder har ansvar for utvikling av studiekvaliteten i studieprogrammene og emnene ved instituttet (økonomiske ressurser, arbeidsplanlegging og kompetanseutvikling). Programeier/Instituttleder er ansvarlig for vurdering av kvalitetsdimensjonene Rammekvalitet og Kompetanse.

Programansvarlig i samarbeid med programkoordinatorer ved flercampus program, har ansvar for utarbeidelse av den årlige programrapporten og å informere om den til relevante parter. Programansvarlig har ansvar for å følge opp de tiltak som skal gjennomføres.

4. Evaluering og rapportering

Den årlige programrapporten skal bidra til at programansvarlig og andre kan evaluere og rapportere status for programmet i forhold til studiekvalitet. Rapporten organiseres etter USNs sju kvalitetsdimensjoner ([Beskrivelse av USNs kvalitetsdimensjoner](#)). Programeier/instituttleder har hovedansvar for dimensjonene Rammekvalitet og Kompetanse.

Kunnskapsgrunnlaget for studieprogramrapporten er emneutviklingsnotater og data fra Innsiktsportalen. Evaluering av veiledet praksis inngår i programrapporten. Rapporten for bachelor- og masternivå utarbeides etter Word-mal.

I rapporten skal programansvarlig vurdere hovedområdene etter en trafikkløysmodell.

Programansvarligs vurdering skal utdypes kort skriftlig.

- Rødt betyr at det er kvalitetsavvik som må rettes med tiltak
- Gult betyr at det er behov for kvalitetsforbedrende tiltak
- Grønt tilsier at nye tiltak ikke er nødvendig.

Det er utarbeidet noen vurderingsområder/spørsmål knyttet til USNs kvalitetsdimensjoner. Alle disse spørsmålene er det ikke nødvendig å besvare hvert år, men alle spørsmålene skal dekkes i de årlige rapportene i tiden mellom de periodiske evalueringene. Dette for å sikre et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for periodisk evaluering av studietilbud (KS-9.3). I rapporten skal programansvarlig foreslå nødvendige tiltak.

Midtveiseevaluering ph.d.

Alle ph.d.-kandidater skal gjennomføre en midtveiseevaluering i løpet av studiet. Midtveiseevalueringen skal normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Kandidaten skal presentere sitt arbeid for en evalueringsgruppe. Evalueringsgruppen skal vurdere faglig status og fremdrift, og gi tilbakemelding til både kandidat, hovedveileder og programutvalg.

Programevaluering ph.d. (elektronisk kandidatundersøkelse)

For syklus 3 (ph.d.) foregår programevalueringen tredelt, hvor en del evalueres hvert år (første del etter søknad og opptak, andre del etter midtveiseevaluering og tredje del etter disputas). Til sammen utgjør dette ph.d.-kandidatenes programevaluering. Det er utarbeidet egen rapportmal for ph.d.-program (KS-10.2.1).

5. Oppfølging av den årlige programrapporten

Vurdering og oppfølging av programrapporten skal skje i samarbeid mellom Programansvarlig og Programeier/Instituttleder. Programeier/Instituttleder vurderer hvilke av de foreslåtte tiltak som skal gjennomføres. Programansvarlig har ansvar for å informere studentene (nåværende og nye), emneansvarlige og andre relevante interessenter om programrapporten og de forbedringstiltak som vil bli gjennomført.

Tidsfrist for innlevering av programrapport er 15. desember.

Årlig programrapport skal behandles i programmets programutvalg om mulig før innlevering.

Rapporten sendes til Programeier/Instituttleder med kopi til Visedekan for utdanning. (For studieprogram som er faglig forankret i flere institutt og fakulteter sendes rapporten til dekan.)

Kopi av rapporten sendes studenttillitsvalgte på aktuelt program.

Programrapporter skal arkiveres i USNs arkivsystem. Fakultetet er ansvarlig for at programrapporter blir arkivert.

5. Arbeidsbeskrivelser knyttet til rutinen

KS-5.8.2 Midtveiseevaluering av ph.d.-kandidat

KS-9.2.4 Elektronisk evaluering av ph.d.-program

KS-10.2.1 Utarbeidelse av ph.d.-programrapport